



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците в процедура – публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

„Изготвяне на инвестиционни проекти „План за безопасност и здраве“ и „План за управление на строителни отпадъци“ за общински обекти с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0020

Днес, 15.10.2018 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в изпълнение на Заповед № 1553/01.10.2018г. на Зам. Кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Розалина Николова – старши юриконсулт отдел „ОП“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. инж.Сашка Василева – младши експерт в дирекция „СИЕ“
3. Станислава Илиева – младши експерт в отдел „ИЕО“

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 5 /петима / участници и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 04.10.2018г., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола петимата участници, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи, както следва:

- „НОВИЗА“ ЕООД – Вх.№ 18/КТ-353-1 подадена на 08.10.2018г. в 08:55ч.
- „Алфа Пи Проджект“ООД – Вх.№ 18/КТ-381-1 подадена на 08.10.2018г. в 08:58ч.
- „Мултиплекс инженеринг“ЕООД – Вх.№18/КТ-382-1 подадена на 09.10.2018г. в 11:45ч.
- „КОНСИС“ЕООД- Вх.№ 18/КТ-342-1 подадена на 09.10.2018г. в 13:05ч.

- „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – Вх.№18/КТ-351-1 подадена на 10.10.2018г. в 09:50ч.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, като бяха направени следните констатации:

1. „НОВИЗА“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 05.10.2018г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- Декларация в случай че застрахователна полица на участника за риск „професионална отговорност“, изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора.

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, съответстващи на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

2. „Алфа Пи Проджект“ООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Декларация в случай че застрахователна полица на участника за риск „професионална отговорност“, изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора.
- БЕДОП с променена и допълнена информация, съгласно констатациите на комисията, обективирани в Протокол 1 от 04.10.2018г.

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, съответстващи на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на

участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

3. „Мултиплекс инженеринг“ЕООД . В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 08.10.2018г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- Декларация в случай че застрахователна полица на участника за риск „професионална отговорност“, изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора.
- ЕЕДОП с променена и допълнена информация, съгласно констатациите на комисията, обективирани в Протокол 1 от 04.10.2018г.

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, съответстващи на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

4.„КОНСИС“ЕООД. В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 08.10.2018г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо в което участникът изрично декларира, че е налице минималния изискуем от Възложителя опит, по отношение на експерта по част „ПБЗ“.
- Удостоверение на пълна проектантска правоспособност;
- Сертификат за завършен курс по безопасност и здраве в строителството

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, съответстващи на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

5. „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 08.10.2018г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- ЕЕДОП с променена и допълнена информация, съгласно констатациите на комисията, обективирани в Протокол 1 от 04.10.2018г.
- Декларация в случай че застрахователна полица на участника за риск „професионална отговорност“, изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора.

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, съответстващи на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на участниците - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

1. Оферта № 18/КТ-342 подадена от „КОНСИС“ЕООД на 10.09.2018г. в 12:27:52ч.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, както следва:

- 1.1 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПБЗ“ **5/ пет/ календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.
- 1.2 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПУСО“ **5/пет/ календарни дни** считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Общ срок за изпълнение на проектирането по т.1.1 и т.1.2 **10/десет/ календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Участникът е представил линеен календарен график.

2. Оферта №18/КТ-351 подадена от АСТРА КОНСУЛТ ЕООД на 12.09.2018г. в 09:47:15ч.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, както следва:

1.1 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПБЗ“ **3/ три/ календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

1.2 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПУСО“ **3 /три/ календарни дни** считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Общ срок за изпълнение на проектирането по т.1.1 и т.1.2 **6 /шест / календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Участникът е представил линеен календарен график.

3. Оферта № 18/КТ-352 подадена от „МЪРИ“ЕООД на 12.09.2018г. в 10:04:51ч.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, както следва:

1.1 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПБЗ“ **3/ три/ календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

1.2 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПУСО“ **3 /три/ календарни дни** считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Общ срок за изпълнение на проектирането по т.1.1 и т.1.2 **6 /шест / календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Участникът е представил линеен календарен график.

4. Оферта №18/КТ-353 подадена от „НОВИЗА“ЕООД на 12.09.2018г. в 10:07:08ч.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, както следва:

1.1 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПБЗ“ **14/ четиринадесет / календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

1.2 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПУСО“ **14/ четиринадесет / календарни дни** считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Общ срок за изпълнение на проектирането по т.1.1 и т.1.2 **28 /двадесет и осем / календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Участникът е представил линеен календарен график.

5. Оферта № 18/КТ-377 подадена от „ЕКО БУЛ“ ДЗЗД на 27.09.2018г. в 11:49:43ч.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, както следва:

1.1 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПБЗ“ **2/ два / календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

1.2 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПУСО“ **2/ два / календарни дни** считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Общ срок за изпълнение на проектирането по т.1.1 и т.1.2 **4 /четири / календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Участникът е представил линеен календарен график.

6. Оферта № 18/КТ-381 подадена от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД на 28.09.2018г. в 10:09:30ч.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, както следва:

1.1 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПБЗ“ **3/ три / календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

1.2 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПУСО“ **3/ три / календарни дни** считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Общ срок за изпълнение на проектирането по т.1.1 и т.1.2 **6 /шест / календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Участникът е представил линеен календарен график.

Участникът е представил техническо предложение в (свободен текст) за изпълнение на предмета на поръчката. Предложението е структурирано в следните

части: Предмет; Обект; Кратко описание на обекта и обема на поръчката; Възлагане и приемане на услугата; Проектантски екип; Изготвяне на ПБЗ; Изготвяне на ПУСО. Представената информация представлява дословно преповтаряне/ преписване на изискванията, заложен в техническата спецификация на обществената поръчка.

7. Оферта № 18/КТ-382 подадена от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД на 28.09.2018г. в 16:02:25ч.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, както следва:

1.1 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПБЗ“ **3/ три / календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

1.2 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПУСО“ **3/ три / календарни дни** считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Общ срок за изпълнение на проектирането по т.1.1 и т.1.2 **6 /шест / календарни дни**, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Участникът е представил линеен календарен график.

На 23.10.2018г. в последващо закрито заседание, комисията премина към оценка на техническото предложение на допуснатите участници в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Настоящата обществена поръчка по се възлага въз основа на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена.

„Комплексната оценка”, се определя на база следните показатели:

№	Показател	Тежест в КО
1	Срок за изготвяне на проект П1	40%
2	Ценово предложение П2	60%
	П2.1 – Ценово предложение за „ПБЗ“	30%
	П2.2 – Ценово предложение за „ПУСО“	30%
	П2 = П2.1 + П2.2	

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (П1 \times 0.4) + (П2 \times 0.6)$$

Срок за изготвяне на проект П1: оценява се предложението от участника срок за изготвяне на проект. Минималният срок за изпълнение следва да не е по – кратък от 3 (три) календарни дни, а максималният срок на изпълнение да не надвишава 15 (петнадесет) календарни дни.

За целите на методиката, комисията оценява по Показател П1- общия сбор от офериранияте от участника срокове за изготвяне на проект „ПБЗ“ и проект „ПУСО“.

Предложенията по показател Срок за изготвяне на проект се представят като цяло число в дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изготвяне на проект е в различна мерна единица, или е предложен срок, който е извън определения максимален срок за изготвяне на проект.

Участникът предложил най-кратък срок за изготвяне на проект получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в КО е 40%.

Оценките на участниците се изчисляват по формулата: $P1 = ((C_{min}/60)/(C_i/60)) \times 100 = \dots$ (точки), където:

C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник;

C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Ценово предложение П2: До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на поръчката. Участникът предложил най-ниска обща цена за изпълнение (сбора на единичните цени) получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в КО е 60%. Оценките на участниците се изчисляват по формулата: $P3 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots$ (точки), където:

C_i е предложената **Обща цена** в лева без ДДС, от съответния участник.

C_{min} е най-ниската предложена **Обща цена** в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички допуснати до оценяване оферти.

На първо място ще бъде класиран участника, чиято офертата е получила най-голяма стойност при определяне на комплексната оценка.

Класирането на офертите ще се извършва в низходящ ред.

Предложенията на участниците бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следните оценки на офертата на единствения участник, по отделните показатели:

ПОКАЗАТЕЛ П1- Срок за изготвяне на проект, както следва:

Оценка по Показател П1- Срок за изготвяне на проект:

Съобразно разписаната по-горе методика и въз основа на направените математически изчисления, комисията определи следните оценки:

Участник	Показател	Точки
„КОНСИС“ЕООД	П1- Срок за изготвяне на проект	59

АСТРА КОНСУЛТ ЕООД	П1- Срок за изготвяне на проект	100
„МЪРИ“ЕООД	П1- Срок за изготвяне на проект	100
„НОВИЗА“ЕООД	П1- Срок за изготвяне на проект	21
„ЕКО БУЛ“ ДЗЗД	П1- Срок за изготвяне на проект	Предложен за отстраняване
„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД	П1- Срок за изготвяне на проект	100
„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД	П1- Срок за изготвяне на проект	100

Оценката на участниците, съгласно разписаната по-горе методика е изчислена, както следва:

$P1 = ((C_{min}/60)/(C_i/60)) \times 100 = \dots$ (точки), където:

C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник;

C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

1. Оферта № 18/КТ-342 подадена от „КОНСИС“ЕООД на 10.09.2018г. в 12:27:52ч.

$$P1 = (6/60)/(10/60) \times 100 = 0,1 / 0,17 \times 100 = 0,59 \times 100 = 59$$

2. Оферта №18/КТ-351 подадена от АСТРА КОНСУЛТ ЕООД на 12.09.2018г. в 09:47:15ч.

$$P1 = (6/60)/(6/60) \times 100 = 0,1 / 0,1 \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

3. Оферта № 18/КТ-352 подадена от „МЪРИ“ЕООД на 12.09.2018г. в 10:04:51ч.

$$P1 = (6/60)/(6/60) \times 100 = 0,1 / 0,1 \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

4. Оферта №18/КТ-353 подадена от „НОВИЗА“ЕООД на 12.09.2018г. в 10:07:08ч.

$$P1 = (6/60)/(28/60) \times 100 = 0,1/0,47 \times 100 = 0,21 \times 100 = 21$$

5. Оферта № 18/КТ-377 подадена от „ЕКО БУЛ“ ДЗЗД на 27.09.2018г. в 11:49:43ч.

В своето предложение, участникът е оферирал срок, както следва :

1.1 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПБЗ“ 2/ два / календарни дни, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

1.2 Срок за изпълнение на проектирането по част „ПУСО“ 2/ два / календарни дни считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Общ срок за изпълнение на проектирането по т.1.1 и т.1.2 4 /четири / календарни дни, считано от датата на изпращане на възлагателно писмо.

Възложителят изрично е записал в документацията на обществената поръчка, както и в указанията за попълване на образеца представляващ предложение за изпълнение на поръчката, минималните и максималните времеви параметри, които следва да бъдат съобразени от участниците при оферирание на техните предложения, а именно:

Минималния срок за изпълнение на отделните проекти по т.1.2 и т.1.3 следва да не е по – кратък от 3 (три) календарни дни, а максималния срок на изпълнение да не надвишава 15 (петнадесет) календарни дни !!

Общият сбор не трябва да надвишава 30 календарни дни !

Забележка:

Срокът за изпълнение задължително се посочва в календарни дни

Предложеният срок за изпълнение се представя като цяло число.

Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление, и/или е предложен срок за изпълнение, който е по-кратък от минималния / надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката.

Възложителят изрично указва, че при несъобразяване с гореописаните срокове от даден участник, същият ще бъде предложен за отстраняване.

Също така съгласно изискванията на чл. 156б, ал. 1 от ЗУТ, „Преди откриването на строителната площадка и/или преди започването на дейностите по изграждане или премахване на строеж възложителят внася за одобряване в общината: 1. план за управление на строителните отпадъци в случаите, когато се изисква по Закона за управление на отпадъците и 2. план за безопасност и здраве.“

Видно от правната уредба при необходимост се представят два отделни документа, за които важат и двата отделни срока същите да бъдат изготвени.

Предвид гореописаното, комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага на Възложителя:

- На основание чл.107, т.1 и т.2 б.а) от ЗОП, да отстрани от участие в обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти „План за безопасност и здраве“ и „План за управление на строителни отпадъци“ за общински обекти с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0020, участникът „ЕКО БУЛ“ ДЗЗД, предвид факта, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Оферта № 18/КТ-381 подадена от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД на 28.09.2018г. в 10:09:30ч.

$$П1 = (6/60)/(6/60) \times 100 = 0,1 / 0,1 \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

7. Оферта № 18/КТ-382 подадена от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД на 28.09.2018г. в 16:02:25ч.

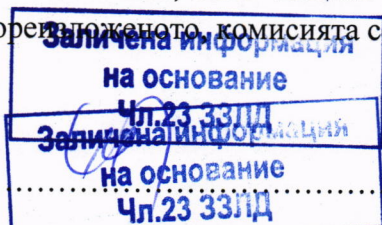
$$П1 = (6/60)/(6/60) \times 100 = 0,1 / 0,1 \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 26.10.2018 г. в 09:00 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в заседателна зала .

Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

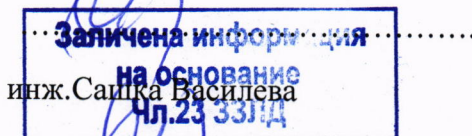
Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 23.10.2018 г. в 14:00 часа, като същият се състои от 11 /единадесет/ страници. За верността на гореположеното, комисията се подписва в състав, както следва:

Председател:



Розалина Николова

Членове:



инж.Сашка Василева

.....
Станислава Илиева